**Анализ основного государственного экзамена по литературе 2025**

ОГЭ по литературе — это экзамен, который проверяет не только знание произведений из школьной программы, но и умение анализировать текст, аргументировать свою позицию и грамотно излагать мысли. В 2025 году экзамен сохранил традиционную структуру, но с некоторыми изменениями в критериях оценивания.

Экзаменационная работа состоит из двух частей и представляет собой только развёрнутые ответы на вопросы:

1. **Первая часть** включает четыре задания с развёрнутым ответом. Задания 1.1/1.2 и 2.1/2.2 требуют анализа фрагмента эпического, драматического или лиро-эпического произведения и лирического текста (стихотворения) соответственно. Задание 3.1/3.2 предполагает сопоставление предложенного текста с другим произведением. Задание 4 — развёрнутый ответ на проблемный вопрос, требующий привлечения нескольких произведений.
2. **Вторая часть** — сочинение на одну из пяти предложенных тем. Объём сочинения должен быть не менее 150 слов, рекомендуется писать около 200 слов.

Критерии оценивания

**Задания 1 и 3** оцениваются по двум критериям:

* К1: понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации (до 2 баллов).
* К2: логичность, соблюдение речевых и грамматических норм (до 2 баллов).

**Задание 2** оценивается по:

* К1: соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации (до 3 баллов).
* К2: логичность, соблюдение речевых и грамматических норм (до 2 баллов).

**Задание 4** (сопоставление двух произведений) включает:

* К1: сопоставление произведений (до 2 баллов).
* К2: привлечение текстов произведений при сопоставлении для аргументации (до 4 баллов).

**Сочинение (задание 5)** оценивается по нескольким критериям:

* К1: соответствие сочинения теме и её раскрытие (до 3 баллов).
* К2: привлечение текста произведения для аргументации (до 3 баллов).
* К3: опора на теоретико-литературные понятия (до 2 баллов).
* К4: композиционная цельность и логичность (до 3 баллов).
* К5: соблюдение речевых норм (до 2 баллов).
* К6: соблюдение орфографических норм (1 балл).
* К7: соблюдение пунктуационных норм (1 балл).
* К8: соблюдение грамматических норм (1 балл).

Если в сочинении менее 150 слов, за него выставляется 0 баллов.

В 2024-2025 учебном году экзамен сдавало трое учащихся. В таблице приведены результаты:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| К. | 1(2)2(2)3(3)2(2)1(2)1(2)1(2)2(4)1(2)2(3)2(3)1(2)2(3)1(2)1(1)0(1)1(1) | 24 | 4 |
| К. | 2(2)1(2)3(3)1(2)2(2)2(2)1(2)3(4)1(2)2(3)3(3)2(2)2(3)2(2)1(1)1(1)1(1) | 30 | 4 |
| Д. | 1(2)2(2)2(3)2(2)1(2)2(2)2(2)2(4)1(2)0(3)0(3)0(2)0(3)0(2)0(1)0(1)0(1) | 15 | 2 |

**Неудовлетворительный результат** экзамена получил учащийся, не приступавший совсем к выполнению пятого задания.

Успеваемость: 66%

качество знаний: 66%

средний балл: 3

Типичные ошибки, допущенные учащимися:

* Подмена анализа пересказом — вместо анализа текста экзаменуемые просто пересказывают сюжет.
* Искажение авторской позиции — неверная интерпретация мыслей и чувств автора.
* Фактические ошибки — незнание текста анализируемого произведения, неправильное использование имён авторов и героев.
* Логические и речевые ошибки — подмена и смешение понятий, неоправданное повторение мыслей, избыточное употребление просторечных слов, нарушение лексической сочетаемости.
* Грамматические ошибки — нарушения в словообразовании, морфологии и синтаксисе.
* Неумение аргументировать — отсутствие опоры на конкретный литературный материал, неумение анализировать образы, детали, речь персонажей.

Рекомендации от РЦМО

Одной из ключевых задач является повышение мотивации к чтению, формирование базовых читательских и аналитических компетенций.

Достичь необходимых целей позволяют творческие практикумы, которые помогают освоить, например, модели жанра не через бездумное заучивание определений, а через создание собственного художественного высказывания, работу с конкретными приемом, словом, образом, фрагментом, эпизодом и т.д. Формирование навыков «медленного чтения» предполагают создание необходимых условий работы на уроках с использованием предтекстовых, текстовых и послетекстовых заданий, то есть механизмов смыслового чтения, таких как вероятностное прогнозирование, выявление в тексте «сильных» авторских сигналов, ключевых слов, анализ заголовков, цитат, эпиграфов и т.д. Такие приемы помогают осмыслить прочитанное, развивают рефлексию, помогают восприятию художественных произведений, обучают их анализу.

Такие формы работы, как конспектирование и пересказ могут быть использованы с большей методической эффективностью, в том числе и в рамках методик смыслового чтения (разновидности конспектирования, логическая структура различного типа, определение главного и второстепенного значения, работа с ментальными картами как способом использования образно-ассоциативных связей для логического анализа), и для освоения навыков художественной рефлексии (движение от пересказа к созданию собственного текста, с постепенным включением новых фрагментов и т.д.).

При организации работы с теоретико-литературными категориями рекомендуется соблюдать систему в изучении понятийного аппарата: движение от простого к сложному должно соответствовать психолого-возрастным особенностям обучающихся и обосновываться методическими задачами. Понятия и термины следует активнее включать в рассуждения, устные и письменные ответы, литературные категории.

После чтения результаты обобщения информации могут быть представлены с помощью визуализации – для выявления неочевидных, в том числе нестандартных смысловых связей внутри текста.

Общая проблема - неумение экзаменуемых на должном уровне отрефлексировать особенности лирических произведений; лирика вызывает гораздо больше затруднений при выполнении заданий. Изучение лирики традиционно оказывается в более невыгодном положении, нежели чем работа с эпическим текстом. Внимание к слову, которое в поэтическом контексте обладает другим значением, отличающимся от обыденного употребления, предполагает тесную межпредметную связь на уровне развития речи с уроками русского языка. Важно заострять внимание на любых, даже мельчайших, деталях текста, делать выводы не только об авторском выборе слова, но и о грамматической форме, временн*ы*х категориях и даже о знаках препинания. При встрече с лирикой непонятые, неосмысленные «пустоты» труднее замаскировать абстрактными рассуждениями, не искажая смысла.

Скорректировать эту проблему поможет комплексная методическая работа, в том числе и по расширению читательского кругозора, и по активизации эмоционально-образного восприятия лирики, и организации творческой практики. На субъективность возраста накладывается и субъективизм самой лирики как рода литературы. Особое значение имеет произнесение текста вслух: в разных режимах, разными исполнителями, с разными смысловыми акцентами. Заучивание стихов наизусть не является универсальным инструментом, но все же не может быть проигнорировано: минимальное количество текстов для заучивания для каждого класса зафиксировано в ФРП по литературе. Чтение лирических произведений наизусть может стать эффективным методическим приемом, гораздо более разнообразным, чем это диктуют профессиональные стереотипы. При выборе текстов рекомендуется обязательно обращаться в том числе и к разделу «Литература второй половины XX – начала XXI века» (7-8 классы), особенно в 8 классе (три произведения), чтобы читательский опыт позволял выйти за рамки хрестоматийных шаблонов.

Умение формулировать ответ в развернутом рассуждении предполагает обязательную опору на наблюдения над тематикой и проблематикой конкретного фрагмента (эпического или драматического, или лиро-эпического) произведения, его соотнесения с другими фрагментами; комментарий видов и функций различных элементов художественной формы, в том числе и в авторской концепции.

Можно рекомендовать следующее соотнесение форм работ с уровнями предметной подготовки.

*Минимальный (базовый) уровень (в приоритете репродуктивная деятельность обучающегося)*

Предполагается освоение и выполнение заданий на воспроизведение материала, решение заданий по алгоритму, образцу, в том числе работа с фактологическим материалом: перечислить (назвать) даты, признаки, факты; ответы на вопросы воспроизводящего характера.

Следует также уделить внимание работе с текстом учебника: выбрать правильный ответ в параграфе, составить конспект. Необходимо также практиковать комментированное чтение, не подменяя при этом словом учителя высказывания самих обучающихся и уточнять значения понятий, давать историко-культурный, историко-бытовой, историко-литературный комментарий реалиям, отраженным в произведении. В этой работе, как и в аналитическом практикуме, необходимо развивать активный словарный запас.

Необходимо использовать в работе словари разной направленности: словарь синонимов, литературно-энциклопедический словарь, словарь эпитетов К. Горбачевича, поэтический словарь А. Квятковского, словарь поэтических образов Н. Павлович, словарь черт характера С. Фридмана, и др.

*Средний уровень предметной подготовки (репродуктивно-продуктивный тип деятельности)*

Уровень включает в себя задания на сравнение, обобщение, классификацию и преобразование материала (умение оперировать полученной информацией, производить перенос знаний в новую ситуацию): например, формулировать проблемные вопросы; создать «автопортрет» писателя по воспоминаниям современников; составить сложный план. Здесь же найдут применение приемы творческой интерпретации, которые служат «мостиком» от первичного уровня восприятия – к образно-ассоциативной картине и аналитическому рассуждению: диптих как форма анализа композиции, визуализация, словесное рисование, творческая интерпретация как итог осмысления диалога с автором.

*Высокий уровень предметной подготовки (продуктивная деятельность)*

Задания на выявление, понимание, объяснение причинно-следственных связей предполагает работу с проблемной ситуацией; творческое задание: написать сочинение, эссе, творческое задание, задание исследовательского характера.

Кроме того, при работе с мотивированными и одаренными детьми необходимо создавать условия для работы над индивидуальными исследовательскими проектами по тематике предметной области «Русский язык и литература»; – активно стимулировать интерес к самостоятельной творческой деятельности; формировать навык филологического анализа текста с использованием литературоведческих терминов; совершенствовать умение обучающихся осуществлять речевой самоконтроль через систематическое редактирование собственных ответов.